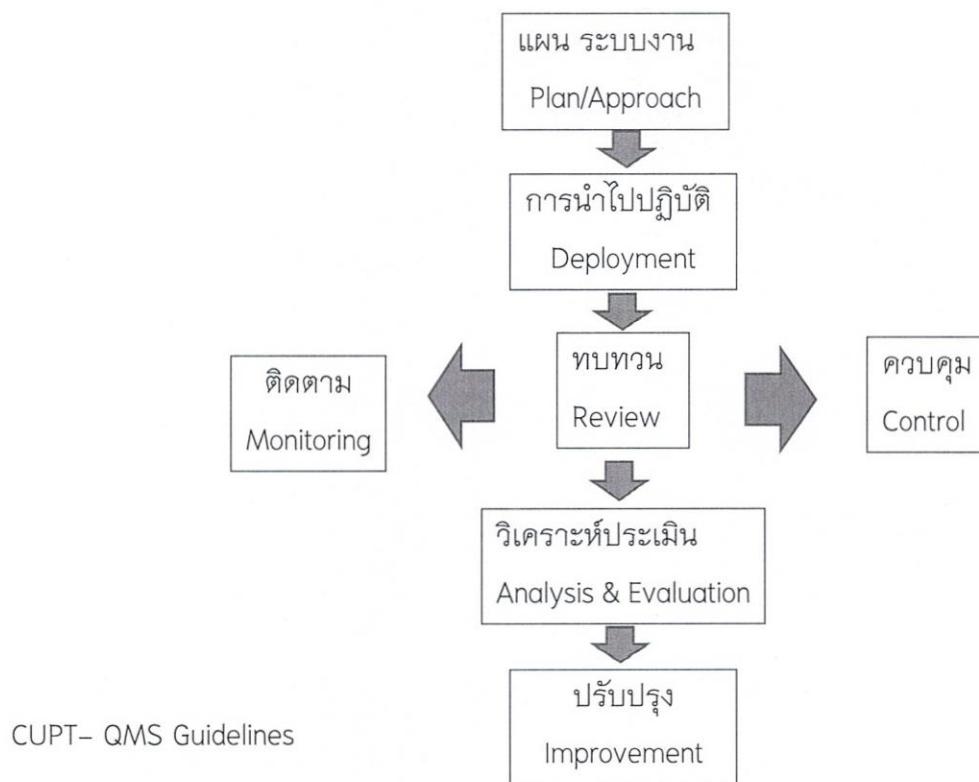


รายงานสรุปเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์ อบรม สัมมนา หรือการนำไปใช้ประโยชน์

ข้าพเจ้านางสาวพัชรียา ข่ายสุวรรณ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา สังกัด งานบริการวิชาการและวิจัย ขอนำเสนอรายงานสรุปเนื้อหาและการนำไปใช้ประโยชน์จากการเข้าอบรมหลักสูตร CUPT-QMS Guideline Overview รุ่นที่ 2 วันเสาร์ที่ 17 สิงหาคม 2562 ณ โรงแรมอัมรา ถ.สุรవงศ์ กรุงเทพมหานคร เรื่อง แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา (CUPT- QMS Guidelines ปี 2562) ที่จะต้องใช้เป็นแนวปฏิบัติในการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับคณะ ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งข้าพเจ้าได้จัดแบบสรุปการรายงานผลการอบรม เพื่อใช้เป็นแนวทางการนำไปใช้ประโยชน์ในการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ต่อไป

ลักษณะของดำเนินงานในแนวทางของ CUPT- QMS Guidelines อย่างเป็นกระบวนการ



CUPT- QMS Guidelines เป็นการพัฒนาระบบวิธีการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ของคณะฯ โดยไม่ต้องกำหนดการดำเนินงานด้วยวิธีใด และคณะฯ สามารถนำมาเป็นเครื่องมือเพื่อเป็นกระบวนการในการประกันคุณภาพภายใน ที่มีการกำหนดแผน ระบบงานในการดำเนินงาน และมีการนำไปปฏิบัติ แต่จากการสังเคราะห์จากการทำงานที่ผ่านมา พบว่า ยังขาดกระบวนการติดตามและควบคุม การทบทวน การวิเคราะห์การประเมินผลการดำเนินงาน ทำให้ไม่สามารถปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงทำให้ CUPT- QMS Guidelines เป็นแนวทางพัฒนาเพื่อสนับสนุนขั้นตอนกระบวนการทำงานเพื่อให้เกิดประโยชน์ และคุณภาพในเชิงประจักษ์

แนวทางการบริหารคุณภาพการศึกษา CUPT- QMS Guidelines ประกอบด้วย 8 แนวทาง ดังนี้

- C.1 ผลและกระบวนการรับสมัครและตัดเลือกผู้เรียน
- C.2 ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- C.3 ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางพัฒนาด้านวิจัยเพื่อผู้เรียน
- C.4 ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน
- C.5 ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการพัฒกิจธุรกิจในของสถาบัน
- C.6 ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล
- C.7 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ
- C.8 ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระดับประเมิน ใช้ระดับการวัดของเกณฑ์ AUN-QA มี 7 ระดับ ดังนี้

Rating ระดับ	Description คำอธิบาย
1	<p><u>Absolutely Inadequate</u></p> <p>The Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.</p> <p>คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน</p> <p>ไม่ปรากฏการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุน การดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือ พัฒนาอย่างเร่งด่วน</p>

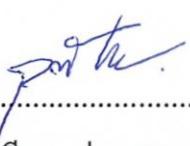
Rating ระดับ	Description คำอธิบาย
2	<p><u>Inadequate and Improvement is Necessary</u></p> <p>The practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the practice shows little or poor results.</p> <p>คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง</p> <p>มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสาร และหลักฐาน ไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา</p>
3	<p><u>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</u></p> <p>The practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the practice shows inconsistent or some results.</p> <p>คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย สามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้</p> <p>มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกัน คุณภาพ พ布แนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์</p>
4	<p><u>Adequate as Expected</u></p> <p>The practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the practice shows consistent results as expected.</p> <p>มีคุณภาพของการดำเนินการของคณะกรรมการฯ ตามเกณฑ์</p> <p>มีเอกสาร และหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง</p>
5	<p><u>Better Than Adequate</u></p> <p>The practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the practice shows good results and positive improvement trend.</p> <p>มีคุณภาพของการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ดีกว่าเกณฑ์</p> <p>มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ส่วนใหญ่ให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ</p>

Rating ระดับ	Description คำอธิบาย
6	<p><u>Example of Best Practices</u></p> <p>The Practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of practice shows very good results and positive improvement trend.</p> <p><u>เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี</u> มีเอกสารหลักฐานสนับสนุนที่ดี ตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี และมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
7	<p><u>Excellent (Example of World-class or Leading Practices)</u></p> <p>The practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the practice shows excellent results and outstanding improvement trends.</p> <p><u>ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ</u> มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

หมายเหตุ : กระบวนการตรวจประเมินประกันคุณภาพตามแนวปฏิบัติของ CUPT- QMS Guidelines จะคิดค่าคะแนนจากระดับ (Rating)

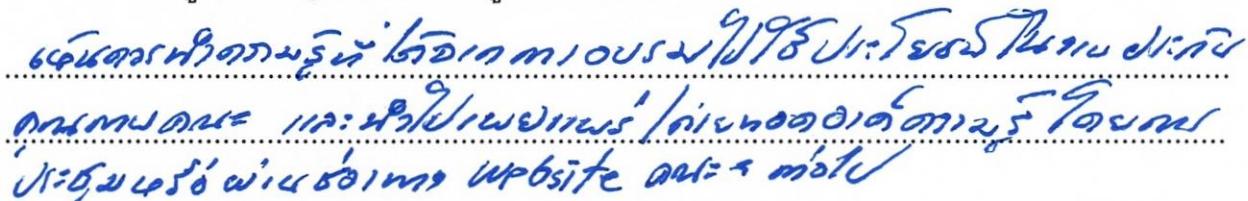
สรุปการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

นำความรู้ที่ได้จากการอบรมหลักสูตร CUPT-QMS Guideline Overview รุ่นที่ 2 วันเสาร์ที่ 17 สิงหาคม 2562 ณ โรงแรมอัมรา ถ.สุรังค์ กรุงเทพมหานคร เรื่อง แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา (CUPT- QMS Guidelines ปี 2562) ได้นำหลักการของ ลักษณะของดำเนินงานในแนวทางของ CUPT- QMS Guidelines อย่างเป็นกระบวนการ นำมาปรับพัฒนาใช้ในงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รวมไปถึงการบริหารจัดการในหน้าที่ความรับผิดชอบงานด้านการบริการวิชาการและวิจัย ได้นำในการวางแผนการดำเนินงาน การปฏิบัติ การทบทวนแผนงาน และนماذจเคราะห์ และนำไปสู่การปรับปรุง เพื่อให้บรรลุตามระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดที่คณาฯ ได้กำหนดไว้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด


.....
(นางสาวพัชรียา ข่ายสุวรรณ)

นักวิชาการศึกษา

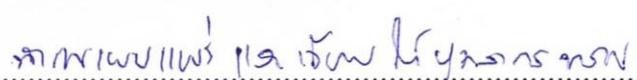
ความเห็นของผู้บังคับบัญชาเบื้องต้น (ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี)


.....
.....

(นางศิริพรรณ ขยัน)

วันที่ ๑๑ เดือน พ.ค. ๒๕๖๒

ความเห็นของคณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร


.....
.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. สมเกียรติ ชัยพิบูลย์)

วันที่ ๑๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒


.....
.....